

# 特 許 協 力 条 約

発信人：日本国特許庁（国際調査機関）

あて先 長谷川 芳樹 様 〒100-0005 日本国 東京都千代田区丸の内二丁目1番1号丸の内 M Y P L A Z A（明治安田生命ビル） 9階 創英国際特許法律事務所	<h2 style="margin: 0;">P C T</h2> <p style="margin: 5px 0 0 0;">国際調査機関の見解書</p> <p style="margin: 5px 0 0 0;">（法施行規則第40条の2） [ P C T 規則43の2.1 ]</p>
出願人又は代理人の書類記号 FP19-1160-00	発送日 （日.月.年） <span style="float: right;">17.03.2020</span>
国際出願番号 PCT/JP2019/048804	国際出願日（日.月.年） 12.12.2019
国際特許分類（IPC） C08F 20/06(2006.01)i; C08J 3/12(2006.01)i; A61F 13/53(2006.01)i; B01J 20/26(2006.01)i; B01J 20/28(2006.01)i FI: C08J3/12 Z CEY; C08F20/06; A61F13/53 300; B01J20/26 D; B01J20/28 Z	優先日（日.月.年） 12.12.2018
出願人（氏名又は名称） 住友精化株式会社	

1. この見解書は次の内容を含む。

- 第I欄 見解の基礎
- 第II欄 優先権
- 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- 第IV欄 発明の単一性の欠如
- 第V欄 新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明
- 第VI欄 ある種の引用文献
- 第VII欄 国際出願の欠陥
- 第VIII欄 国際出願についての意見

2. 今後の手続

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から2月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

名称及びあて先 日本国特許庁(ISA/JP) 〒100-8915 日本国 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	見解書を作成した日 02.03.2020	権限のある職員（特許庁審査官） 芦原 ゆりか 4F 9161 電話番号 03-3581-1101 内線 3430
--	-------------------------	--

## 第 I 欄

## 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

- 出願時の言語による国際出願  
 出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文（PCT規則12.3(a)及び23.1(b)）

2.  この見解書は、PCT規則91の規定により国際調査機関が許可した又は国際調査機関に通知された明らかな誤りの訂正を考慮して作成した（PCT規則43の2.1(b)）。

3.  この国際出願で開示されたヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下の配列表に基づき見解書を作成した。

a.  出願時における国際出願の一部を構成する配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式

紙形式又はイメージファイル形式

b.  国際出願とともに、PCT規則13の3.1(a)に基づき国際調査のためにのみ提出された、附属書C/ST.25テキストファイル形式の配列表

c.  国際出願日後に、国際調査のためにのみ提出された配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式（PCT規則13の3.1(a)）

紙形式又はイメージファイル形式（PCT規則13の3.1(b)及びPCT実施細則第713号）

4.  さらに、複数の版の配列表又は配列表の写しが提出され、変更後の配列表又は追加の写しに記載された情報が、出願時における配列表と同一である旨、又は出願時における国際出願の開示の範囲を超えない旨の陳述書の提出があった。

5. 補足意見：

第V欄	新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明		
1. 見解			
新規性 (N)	請求項	1 - 8	有
	請求項		無
進歩性 (IS)	請求項	1 - 8	有
	請求項		無
産業上の利用可能性 (IA)	請求項	1 - 8	有
	請求項		無
2. 文献及び説明:			
<p>文献1 : WO 2005/075070 A1 (株式会社日本触媒) 18.08.2005(2005-08-18) 全文                  &amp; US 2005/0209352 A1 &amp; EP 1721663 A1 &amp; AU 2005210411 A &amp; MX PA06008956 A                  &amp; KR 10-2007-0004669 A &amp; CN 1917954 A</p> <p>文献2 : JP 2003-88552 A (住友精化株式会社) 25.03.2003(2003-03-25) 全文</p> <p>文献3 : WO 2018/181565 A1 (住友精化株式会社) 04.10.2018(2018-10-04) 全文                  &amp; CN 110446726 A &amp; KR 10-2019-0127698 A</p>			
<p>請求項1 - 8に係る発明は、国際調査報告で引用された何れの文献にも開示されておらず、新規性及び進歩性を有する。</p> <p>特に、主成分が(メタ)アクリル酸(塩)の架橋重合体からなる吸水性樹脂粒子において、固めかさ密度が<math>0.500\text{ g/cm}^3</math>以上であり、特定条件下で1時間吸湿させたときの固めかさ密度の変化量が<math>0.020\text{ g/cm}^3</math>以上である点、並びに本願実施例と同様の製造方法(重合方法、内部架橋及び表面架橋の方法とタイミング等)で吸水性樹脂粒子を製造する点については、何れの文献にも開示されていない。(優先権主張基礎案件である特願2019-055309号の審査経過参照。)</p>			