

# 特 許 協 力 条 約

発信人：日本国特許庁（国際調査機関）

あて先 株式会社半導体エネルギー研究所 様 〒243-0036 日本国 神奈川県厚木市長谷 3 9 8	<h2 style="margin: 0;">P C T</h2> <p style="margin: 5px 0;">国際調査機関の見解書</p> <p style="margin: 5px 0;">(法施行規則第40条の2) [ P C T 規則43の2.1 ]</p>
出願人又は代理人の書類記号 PCT000029075	発送日 (日.月.年) <span style="float: right;">10.02.2020</span>
国際出願番号 PCT/IB2019/060377	国際出願日 (日.月.年) 03.12.2019
国際出願番号 PCT/IB2019/060377	優先日 (日.月.年) 13.12.2018
国際特許分類 ( I P C ) G06F 16/906(2019.01)i; G06N 20/00(2019.01)i FI: G06N20/00 130; G06F16/906	
出願人 (氏名又は名称) 株式会社半導体エネルギー研究所	

1. この見解書は次の内容を含む。

<input checked="" type="checkbox"/>	第 I 欄	見解の基礎
<input type="checkbox"/>	第 II 欄	優先権
<input type="checkbox"/>	第 III 欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
<input type="checkbox"/>	第 IV 欄	発明の単一性の欠如
<input checked="" type="checkbox"/>	第 V 欄	新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についての P C T 規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明
<input type="checkbox"/>	第 VI 欄	ある種の引用文献
<input type="checkbox"/>	第 VII 欄	国際出願の欠陥
<input type="checkbox"/>	第 VIII 欄	国際出願についての意見

2. 今後の手続

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が P C T 規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を参照すること。

名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 〒100-8915 日本国 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	見解書を作成した日 29.01.2020	権限のある職員 (特許庁審査官) 福西 章人 5B 4687 電話番号 03-3581-1101 内線 3545
---	-------------------------	--

## 第 I 欄

## 見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

出願時の言語による国際出願

出願時の言語から国際調査のための言語である \_\_\_\_\_ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文（PCT規則12.3(a)及び23.1(b)）

2.  この見解書は、PCT規則91の規定により国際調査機関が許可した又は国際調査機関に通知された明らかな誤りの訂正を考慮して作成した（PCT規則43の2.1(b)）。

3.  この国際出願で開示されたヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下の配列表に基づき見解書を作成した。

a.

出願時における国際出願の一部を構成する配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式

紙形式又はイメージファイル形式

b.

国際出願とともに、PCT規則13の3.1(a)に基づき国際調査のためにのみ提出された、附属書C/ST.25テキストファイル形式の配列表

c.

国際出願日後に、国際調査のためにのみ提出された配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式(PCT規則13の3.1(a))

紙形式又はイメージファイル形式(PCT規則13の3.1(b)及びPCT実施細則第713号)

4.  さらに、複数の版の配列表又は配列表の写しが提出され、変更後の配列表又は追加の写しに記載された情報が、出願時における配列表と同一である旨、又は出願時における国際出願の開示の範囲を超えない旨の陳述書の提出があった。

5. 補足意見:

第V欄

新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求項	1-9	有
	請求項		無
進歩性 (IS)	請求項		有
	請求項	1-9	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求項	1-9	有
	請求項		無

2. 文献及び説明:

文献1 : W0 2014/203328 A1 (株式会社日立製作所) 24.12.2014(2014-12-24)

段落 [0020]、[0069] ~ [0070]、図12

(ファミリーなし)

文献2 : JP 2013-161298 A (新日鐵住金株式会社) 19.08.2013(2013-08-19)

段落 [0040]、[0082] ~ [0084]

(ファミリーなし)

文献3 : JP 2008-242880 A (株式会社ケンウッド) 09.10.2008(2008-10-09)

段落 [0036] ~ [0037]

(ファミリーなし)

請求項1-5, 7-9に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1と文献2とによって進歩性を有しない。

(請求項1, 3-5, 7-8について)

文献1には、ラベル付きの学習データで学習したモデルに基づいてコンテンツの検索を行い、検索結果をスコアとともに表示する技術が記載されている。

文献2には、複数の仮の分類器のF値に基づいて、より精度の良い分類器を作成する技術が記載されている。

文献1に記載の発明において、より精度のよいモデルを作成するために、文献2に記載のように、複数の仮の分類モデルのF値に基づいて新たな分類モデルを作成することは、当業者が容易に想到し得たことである。

(請求項2について)

複数の分類器の出力の平均あるいは多数決を取ることで、精度の良い分類器を得ることは当業者が適宜なし得た事項である。

(請求項9について)

検索したコンテンツをスコアと共に表示するものにおいて、スコアの条件を指定しての検索を可能とすることは当業者が適宜なし得た事項である。

請求項6に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-3によって進歩性を有しない。

文献3には、コンテンツの検索結果に分類の結果を併せて表示する技術が記載されている。

文献1に記載の発明において、文献3に記載のように、コンテンツの分類結果も表示することは、当業者が容易に想到し得たことである。