

특허협력조약

발신: 국제조사기관

PCT

국제조사기관의 견해서
(PCT규칙 43의2.1)

수신:
남호현
대한민국 06181 서울시 강남구 테헤란로 520, 삼안빌딩 9층

발송일 (일/월/년) 2020년 03월 31일 (31.03.2020)

출원인 또는 대리인의 서류참조기호
19-F-1045

추가적인 조치
아래 2를 참조

국제출원번호
PCT/KR2019/016912

국제출원일 (일/월/년)
2019년 12월 03일 (03.12.2019)

우선일 (일/월/년)
2018년 12월 04일 (04.12.2018)

국제특허분류(IPC)
G07C 9/00(2006.01)i, G06F 21/32(2013.01)i

출원인
(주)이더블유비엠

1. 본 견해서는 다음 기재란에 관한 내용을 포함합니다.

- 제1기재란 견해서의 기초
- 제2기재란 우선권
- 제3기재란 신규성, 진보성 및 산업상이용가능성에 관한 견해 부작성
- 제4기재란 발명의 단일성 결여
- 제5기재란 신규성, 진보성 또는 산업상이용가능성에 관한 견해(PCT규칙 43의2.1(a)(i)), 이를 뒷받침하는 인용문헌 및 설명
- 제6기재란 특이 인용문헌
- 제7기재란 국제출원의 흠결
- 제8기재란 국제출원에 관한 의견

2. 추가적인 조치

국제예비심사가 청구되면, 본 견해서는 국제예비심사기관("IPEA")의 견해서로 간주될 것입니다. 다만, 출원인이 본 기관 이외의 기관을 IPEA로 선택하고, 그 선택된 IPEA가 PCT규칙 66.1의2(b)에 따라 본 국제조사기관의 견해서가 위와 같이 간주되지 않을 것임을 국제사무국에 통보한 경우에는 그러하지 않습니다.

본 견해서가 상기와 같이 IPEA의 견해서로 간주되는 경우, 출원인은 서식 PCT/ISA/220의 발송일로부터 3월 또는 우선일 부터 22월 중 늦게 만료되는 날 이전에 의견서 및 보정서(해당하는 경우)를 IPEA에 제출할 수 있습니다.

다른 선택사항에 대하여는 서식 PCT/ISA/220에 대한 안내문을 참조하십시오.

ISA/KR의 명칭 및 우편주소
대한민국 특허청
(35208) 대전광역시 서구 청사로 189,
4동 (둔산동, 정부대전청사)
팩스번호 +82-42-481-8578

본 견해서의 완료일
2020년 03월 31일 (31.03.2020)

심사관
정종한
전화번호 +82-42-481-5642



제1기재란 본 견해서의 기초

1. 언어와 관련하여, 본 견해서는 아래에 기초하여 작성되었습니다.
 - 출원시의 언어로 된 국제출원
 - 국제조사를 위하여 _____ 로 번역되어 제출된 국제출원의 번역문 (PCT규칙 12.3(a) 및 23.1(b))
2. 본 견해서는 PCT규칙 91에 따라 당해 기관이 허가하였거나 당해 기관에 통보된 **명백한 잘못의 정정**을 고려하여 작성되었습니다(PCT규칙 43의2.1(b)).
3. 국제출원에 게시된 핵산염기 및/또는 아미노산 서열과 관련하여, 본 견해서는 아래에 기초하여 작성되었습니다.
 - a. 아래의 형태로 출원시 국제출원의 일부를 구성하는 서열목록
 - 부록 C/ST.25 텍스트 파일
 - 서면 혹은 이미지 파일
 - b. PCT 규칙 13의3.1(a)에 따라 국제출원과 함께 국제조사만을 목적으로 부록 C/ST.25 텍스트 파일의 형태로 제출된 서열목록
 - c. 국제조사만을 목적으로 국제출원일 이후에 아래 형태로 제출된 서열목록
 - 부록 C/ST.25 텍스트 파일 (규칙 13의3.1(a))
 - 서면 혹은 이미지 파일 (규칙 13의3.1(b) 및 시행세칙 713)
4. 추가로 서열목록에 대하여 하나 이상의 버전이나 사본이 제출된 경우, 후속 버전 또는 추가된 사본에 기재되어 있는 정보가 출원시 출원의 일부를 구성하는 정보와 동일하거나 또는 출원시의 게시범위를 벗어나지 않는다는 진술서가 제출되었습니다.
5. 추가 의견:

제5기제란 신규성, 진보성 또는 산업상이용가능성에 관한 견해(PCT규칙 43의2.1(a)(i)), 이를 뒷받침하는 인용문헌 및 설명

1. 견해

신규성 (N)	청구항	1-4	있음
	청구항	없음	없음
진보성 (IS)	청구항	없음	있음
	청구항	1-4	없음
산업상 이용가능성 (IA)	청구항	1-4	있음
	청구항	없음	없음

2. 인용문헌 및 설명:

참고한 인용문헌은 다음과 같습니다.

D1: KR 10-2018-0089982 A (주식회사 엘지유플러스) 2018.08.10

D2: KR 10-2002-0075530 A (김영제) 2002.10.05

D3: KR 10-2008-0000070 A (현대자동차주식회사) 2008.01.02

D4: KR 10-2018-0065241 A (주식회사 에스위너스) 2018.06.18

I. 신규성 및 진보성(PCT 제33조(2) 및 (3))

1. 청구항 1

D1에는 출입자로부터 입력된 지문정보가 정보 테이블의 지문정보 중 하나와 대응되는 경우, 정보 테이블의 지문정보 및 ID 정보를 포함하는 자격증명(certification) 코드를 서버로 전송하고 개방 서버로부터 개방 신호를 수신하는 수단 및 FIDO(Fast Identity Online) 도어락을 개방하는 수단을 포함하는 FIDO 도어락(단락 [0004],[0027] 참조)이 개시되어 있습니다.

다만, 청구항 1은 생체 인식 FIDO 인증장치가 삽입되는 입력단자를 포함하는 점에서 D1 과 차이가 있으나, 이는 통상의 기술자가 D2의 자물쇠 ID를 저장하고 지문인식센서부를 포함하는 보안열쇠와 접속하기 위한 자물쇠의 접속수단 (청구항 1 및 도면 1 참조)으로부터 쉽게 설계 변경하여 도출할 수 있습니다.

따라서 청구항 1은 D1 및 D2의 결합에 의해 진보성이 없습니다.

2. 청구항 2-4

청구항 2의 추가적인 특징은 D3의 스마트 키가 감지되지 않은 경우, 트렁크 작동 버튼 및 글로브 박스 잠금장치를 오프 및 잠금 상태로 전환하는 것 (청구항 1 참조)으로부터 쉽게 설계 변경하여 도출할 수 있습니다.

추가 기재란에 계속

추가 기재란

이전 기재란의 공간이 충분하지 아니한 경우.

제5 기재란의 연속

청구항 3,4는 청구항 1을 인용하는 것으로 간주하여 작성하였습니다.

청구항 3의 추가적인 특징은 D4의 문개폐 이력정보를 전송하는 것 (단락 [0062] 참조)과 실질적으로 동일합니다.

청구항 4의 추가적인 특징은 D4의 LoRaWAN 통신을 지원하는 것 (단락 [0042] 참조)과 실질적으로 동일합니다.

따라서 청구항 2는 D1, D2 및 D3의 결합에 의해, 청구항 3, 4는 D1, D2 및 D4의 결합에 의해 진보성이 없습니다.

II. 산업상 이용가능성(PCT 제33조(4))

청구항 1-4는 산업상 이용가능합니다.