

特 許 協 力 条 約

発信人：日本国特許庁（国際調査機関）

あて先 森下 賢樹 様 〒150-0021 日本国 東京都渋谷区恵比寿西 2 - 1 1 - 1 2	<h2 style="margin: 0;">P C T</h2> <p style="margin: 5px 0;">国際調査機関の見解書</p> <p style="margin: 5px 0;">(法施行規則第40条の2) [P C T 規則43の2.1]</p>
出願人又は代理人の書類記号 20180690W001	発送日 (日.月.年) 10.02.2020
国際出願番号 PCT/JP2019/045095	国際出願日 (日.月.年) 18.11.2019
国際特許分類 (I P C) G01S 17/89(2020.01)i; G06T 7/00(2017.01)i; G06T 7/521(2017.01)i; G08G 1/16(2006.01)i FI: G01S17/89; G06T7/00 350C; G06T7/521; G06T7/00 650B; G08G1/16 C	
出願人 (氏名又は名称) 株式会社小糸製作所	

1. この見解書は次の内容を含む。

<input checked="" type="checkbox"/>	第 I 欄	見解の基礎
<input type="checkbox"/>	第 II 欄	優先権
<input type="checkbox"/>	第 III 欄	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
<input type="checkbox"/>	第 IV 欄	発明の単一性の欠如
<input checked="" type="checkbox"/>	第 V 欄	新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についての P C T 規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明
<input type="checkbox"/>	第 VI 欄	ある種の引用文献
<input type="checkbox"/>	第 VII 欄	国際出願の欠陥
<input type="checkbox"/>	第 VIII 欄	国際出願についての意見

2. 今後の手続

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が P C T 規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を参照すること。

名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 〒100-8915 日本国 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	見解書を作成した日 29.01.2020	権限のある職員 (特許庁審査官) 藤田 都志行 2S 3014 電話番号 03-3581-1101 内線 3216
---	-------------------------	---

第 I 欄

見解の基礎

1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成した。

出願時の言語による国際出願

出願時の言語から国際調査のための言語である _____ 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文（PCT規則12.3(a)及び23.1(b)）

2. この見解書は、PCT規則91の規定により国際調査機関が許可した又は国際調査機関に通知された明らかな誤りの訂正を考慮して作成した（PCT規則43の2.1(b)）。

3. この国際出願で開示されたヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下の配列表に基づき見解書を作成した。

a.

出願時における国際出願の一部を構成する配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式

紙形式又はイメージファイル形式

b.

国際出願とともに、PCT規則13の3.1(a)に基づき国際調査のためにのみ提出された、附属書C/ST.25テキストファイル形式の配列表

c.

国際出願日後に、国際調査のためにのみ提出された配列表

附属書C/ST.25テキストファイル形式（PCT規則13の3.1(a)）

紙形式又はイメージファイル形式（PCT規則13の3.1(b)及びPCT実施細則第713号）

4. さらに、複数の版の配列表又は配列表の写しが提出され、変更後の配列表又は追加の写しに記載された情報が、出願時における配列表と同一である旨、又は出願時における国際出願の開示の範囲を超えない旨の陳述書の提出があった。

5. 補足意見：

第V欄

新規性、進歩性及び産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に基づく見解並びにその見解を裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求項	1-8	有
	請求項		無
進歩性 (IS)	請求項	1-8	有
	請求項		無
産業上の利用可能性 (IA)	請求項	1-8	有
	請求項		無

2. 文献及び説明:

- 文献1 : JP 2015-152319 A (株式会社デンソー) 24.08.2015(2015-08-24)
 段落 [0013]-[0070], 図 1-8 (ファミリーなし)
- 文献2 : JP 2016-206026 A (株式会社デンソー) 08.12.2016(2016-12-08)
 段落 [0010]-[0047], 図 1-8 (ファミリーなし)
- 文献3 : JP 11-38141 A (株式会社デンソー) 12.02.1999(1999-02-12)
 段落 [0006]-[0039], 図 1-3 (ファミリーなし)
- 文献4 : WO 2017/157967 A1 (IMRA EUROPE SAS) 21.09.2017(2017-09-21)
 明細書第9頁第13行-第16頁第27行, 図 1-4
 & JP 2019-512802 A, 段落 [0026]-[0061], 図 1-4
 & US 2019/0086546 A1 & CN 108780154 A
- 文献5 : WO 2018/173819 A1 (パナソニック I P マネジメント株式会社) 27.09.2018(2018-09-27)
 段落 [0017]-[0041], 図 1-4
 & JP 2018-160049 A
- 文献6 : US 2017/0220876 A1 (GM GLOBAL TECHNOLOGY OPERATIONS LLC) 03.08.2017(2017-08-03)
 段落 [0027]-[0081], 図 1-6 (ファミリーなし)

請求項1-8に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1-6に対して、新規性及び進歩性を有する。

車載用の物体識別システムにおいて、分類器についての「前記測距センサにより得られる1本のスキャンラインに対応する点群データにもとづいて、前記物体の種類を識別可能」という特徴点は、文献1-6のいずれにも記載も示唆もされておらず、当該特徴点は当業者であつても容易に想到し得ないものである。文献1-2の車載用の物体識別システムでは、複数本のスキャンラインに対応する点群データにもとづいて物体の種類を識別可能であるから、分類器の構成が上記特徴点と異なる。

上記物体識別システムに対応する分類器の学習方法、及び、演算処理装置についても同様である。