

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
04. April 2019 (04.04.2019)



(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2019/063255 A1

(51) Internationale Patentklassifikation:
G06K 9/00 (2006.01) G06K 9/46 (2006.01)

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP2018/073932

(22) Internationales Anmeldedatum:
06. September 2018 (06.09.2018)

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(30) Angaben zur Priorität:
10 2017 217 275.4
28. September 2017 (28.09.2017) DE

(71) Anmelder: ROBERT BOSCH GMBH [DE/DE]; Post-
fach 30 02 20, 70442 Stuttgart (DE).

(72) Erfinder: BLOTT, Gregor; Fridtjof-Nansen-Str. 7, 38239
Salzgitter (DE). KOESTERS, Damian; Jahnstr. 25, 64319
Pfungstadt (DE).

(81) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für
jede verfügbare nationale Schutzrechtsart): AE, AG, AL,
AM, AO, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BH, BN, BR, BW, BY,
BZ, CA, CH, CL, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DJ, DK, DM,
DO, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, GT,
HN, HR, HU, ID, IL, IN, IR, IS, JO, JP, KE, KG, KH, KN,
KP, KR, KW, KZ, LA, LC, LK, LR, LS, LU, LY, MA, MD,

ME, MG, MK, MN, MW, MX, MY, MZ, NA, NG, NI, NO,
NZ, OM, PA, PE, PG, PH, PL, PT, QA, RO, RS, RU, RW,
SA, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, ST, SV, SY, TH, TJ, TM,
TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, ZA, ZM, ZW.

(84) Bestimmungsstaaten (soweit nicht anders angegeben, für
jede verfügbare regionale Schutzrechtsart): ARIPO (BW,
GH, GM, KE, LR, LS, MW, MZ, NA, RW, SD, SL, ST,
SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasisches (AM, AZ, BY, KG, KZ,
RU, TJ, TM), europäisches (AL, AT, BE, BG, CH, CY, CZ,
DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HR, HU, IE, IS, IT, LT,
LU, LV, MC, MK, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI,
SK, SM, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN,
GQ, GW, KM, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht (Artikel 21 Absatz
3)

(54) Title: METHOD FOR RECOGNIZING A LEAF EDGE, METHOD FOR THE TARGETED TREATMENT OF PLANTS BY
MEANS OF A LEAF TREATMENT AGENT, AND USE OF AN EVENT-BASED IMAGE SENSOR FOR THE RECOGNITION
OF A LEAF EDGE

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR ERKENNUNG EINES BLATTRANDES, VERFAHREN ZUR GEZIELTEN
BEHANDLUNG VON PFLANZEN MIT EINEM BLATTBEHANDLUNGSMITTEL UND VERWENDUNG EINES
EVENTBASIERTEN BILDSENSORS ZUR ERKENNUNG EINES BLATTRANDES

(57) Abstract: The invention relates to a method (100) for recognizing a leaf edge, comprising the following steps: sensing (110) events
of an image of a ground covered with plants at a travel speed relative to the ground, a ground resolution of the image being between 0.5
and 1 mm per pixel, a bandpass filter of a first frequency range being arranged before a first pixel of the image and a bandpass filter of a
second frequency range being arranged before a second pixel of the image; and determining (120) that a leaf edge has been recognized
if the first pixel senses at least one event of a first polarity at a first time point t1 and the second pixel senses at least one event of a
second polarity at a second time point t2, the first polarity and the second polarity being opposite, and the at least one event of a first
polarity of the first pixel and the at least one event of a second polarity of the second pixel corresponding to the same location of the
ground covered with plants, or if the detected events were detected either only at the first pixel or only at the second pixel. The invention
further relates to a use of an event-based image sensor for the recognition of a leaf edge, a computer program, a machine-readable
storage medium and an electronic control device.

(57) Zusammenfassung: Die Erfindung betrifft ein Verfahren (100) zur Erkennung eines Blattrandes mit folgenden Schritten: Erfassen
(110) von Events eines Bildes eines mit Pflanzen bewachsenen Bodens bei einer Fahrtgeschwindigkeit relativ zum Boden, wobei eine
Bodenauflösung des Bildes zwischen 0,5 und 1 mm pro Pixel liegt; wobei vor einem ersten Pixel des Bildes ein Bandpassfilter eines
ersten Frequenzbereichs und vor einem zweiten Pixel des Bildes ein Bandpassfilter eines zweiten Frequenzbereichs angeordnet ist; und
Bestimmen (120), dass ein Blattrand erkannt wurde, falls der erste Pixel zu einem ersten Zeitpunkt t1 mindestens ein Event einer ersten
Polarität und der zweite Pixel zu einem Zeitpunkt t2 mindestens ein Event einer zweiten Polarität erfasst, wobei die erste und zweite
Polarität entgegengesetzt sind, und dass das mindestens eine Event einer ersten Polarität des ersten Pixels und das mindestens ein Event
einer zweiten Polarität des zweiten Pixels demselben Ort des mit Pflanzen bewachsenen Bodens entspricht oder falls die detektierten
Events entweder nur bei dem ersten oder dem zweiten Pixel erkannt wurden. Ferner betrifft die Erfindung eine Verwendung eines
eventbasierten Bildsensors zur Erkennung eines Blattrandes, ein Computerprogramm, ein maschinenlesbares Speichermedium und ein
elektronisches Steuergerät.



WO 2019/063255 A1

Beschreibung

5

Titel

Verfahren zur Erkennung eines Blattrandes, Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen mit einem Blattbehandlungsmittel und Verwendung eines eventbasierten Bildsensors zur Erkennung eines Blattrandes

10

Die vorliegende Erfindung betrifft ein Verfahren zur Erkennung eines Blattrandes, ein Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen mit einem Blattbehandlungsmittel, eine Verwendung eines eventbasierten Bildsensors zur Erkennung eines Blattrandes, ein Computerprogramm, ein maschinenlesbares Speichermedium sowie ein elektronisches Steuergerät.

15

Stand der Technik

Das vorliegende technische Gebiet betrifft die Erkennung von Blättern oder Pflanzen auf einem Ackerboden durch Bildsensoren bei einer Fahrtgeschwindigkeit von bis zu 20 km/h eines über den Ackerboden fahrenden Fahrzeugs.

20

Es ist im Stand der Technik bekannt, dass die verfügbare Information in der Szene sinnvollerweise nur auf die Blattrand-Kurve reduziert ist, die mit einer Bodenauflösung zwischen 0,5 und 1 mm pro Pixel, der sogenannten Blattrand-Auflösung, erfasst werden kann. Dies liegt darin begründet, dass die Blattrand-Auflösung als nächsthöhere Informationsebene erst mindestens bei Verzehnfachung der Bodenauflösung hinzugenommen werden kann, was bezüglich Datenmengen, Dynamikumfang des Sensors und Kosten für Sensor/Optik mit herkömmlichen Bildsensoren nicht praktikabel ist.

25

30

Ferner ist der Dynamikumfang in einem einzelnen Bild bei direktem Sonnenlichteinfall und vorhandenem Schlagschatten bereits bei der Blattrand-Auflösung an Erdklumpen oder Pflanzen sehr hoch. Bei dem begrenzten

35

Dynamikumfang von ungefähr 60 bis 80 dB verwendbarer CMOS-Kameras bleiben zeitgleich über- und unterbelichtete Bildbereiche, mit denen kein sinnvoller normalisierter differenzierter Vegetationsindex (NDVI, engl. Normalized Difference Vegetation Index) berechnet werden kann. Der NDVI ist ein

5 Differenzindex aus Nahinfrarot- und Rotkanal zur Pflanzen- / Boden-Unterscheidung. Der NDVI berechnet sich als die Differenz der Reflexionswerte im nahen Infrarotbereich und des roten sichtbaren Bereichs geteilt durch die Summe dieser Reflexionswerte. Der NDVI ist der am häufigsten angewandte Vegetationsindex und wurde historisch für Fernerkundungsaufgaben definiert.

10 Im Stand der Technik sind eventbasierte Bildsensoren oder Kameras, insbesondere DVS-Kameras (DVS = Dynamic Vision Sensor), bekannt. DVS-Kameras stellen eine änderungssensitive Form einer Kamera da, deren Funktionsweise aus der Biologie des menschlichen Auges heraus adaptiert

15 wurde. Der Dynamic-Vision-Sensor nimmt nicht wie klassische Bildsensoren (z.B. CMOS-Technologie) in äquidistanten Zeitschritten Bilder auf, sondern misst Intensitätsdifferenzen, sogenannte Events, an einzelnen Pixelpositionen und sendet nur diese unverzüglich mit Mikrosekundengenauigkeit und Millisekunden-Latenz. Wenn sich die Intensität eines Pixels nicht oder nur geringfügig ändert,

20 wird kein Event ausgelöst und für dieses Pixel keine Daten gesendet. Ein solcher Sensor wird auch Veränderungssensor genannt.

Es kann eingestellt werden, ab welcher Intensitätsdifferenz der

25 Veränderungssensor ein Event erkennt, zum Beispiel bei einer Änderung um einen gewissen Prozentsatz oder um einen gewissen Betrag. Es sind auch andere Definitionen einer Änderung möglich. Der Veränderungssensor ist ausgebildet, Intensitätsänderungen in einem Pixel von einem Zeitpunkt t_{n1} zu einem Zeitpunkt t_{n2} als Intensitätsdaten zu bestimmen. Insbesondere gilt, dass $t_{n2} - t_{n1} = dt_2$ ist, wobei $dt_2 < 10^{-4}$ Sekunden ist. Vorzugsweise ergibt sich das

30 Zeitintervall dt_2 aus den von dem Veränderungssensor detektierten Zeitpunkten einer Intensitätsänderung. Die Zeitpunkte t_{n1} und t_{n2} sowie das Zeitintervall dt_2 sind vorzugsweise veränderlich und/oder nicht zwangsläufig konstant für verschiedene Intensitätsänderungen. Beispielsweise ist das Zeitintervall dt_2 variabel und ergibt sich aus den detektierten Intensitätsänderungen in einer Zelle

35 und/oder aus der Übertragungsrate des Veränderungssensors.

Offenbarung der Erfindung

5 Das Verfahren zur Erkennung eines Blattrandes weist als ersten Schritt das Erfassen von Events eines Bildes eines mit Pflanzen oder Vegetation bewachsenen Bodens bei einer Fahrtgeschwindigkeit relativ zum Boden auf.

10 Ein derartiges Bild eines mit Pflanzen bewachsenen Bodens weist in der Regel hauptsächlich zwei Arten von Bereichen auf. Zum einen ist dies ein Bereich, in dem die Farbe Grün vorherrscht, welche vom Chlorophyll der Pflanzen stammt. Zum anderen ist dies ein Bereich, in dem eine vom Boden stammende bräunliche Farbe vorherrscht. Unter einer Pflanze soll eine Pflanze mit Blättern verstanden werden, deren Blätter Chlorophyll enthält.

15 Im Folgenden werden die Reflexionskoeffizienten von Vegetation und trockenem Boden beschrieben unter der Voraussetzung, dass im roten Spektralbereich und im nahen Infrarot gleich intensive Beleuchtung vorhanden ist und dass die verwendeten Sensoren eine gleiche spektrale Empfindlichkeit aufweisen.

20 Vegetation weist im sichtbaren Bereich einen sehr niedrigen Reflexionskoeffizienten unter 25% auf, jedoch steigt der Reflexionskoeffizient vom roten Bereich zum NIR-Bereich, in dem er nahezu 50 % aufweist, steil an. Der Reflexionskoeffizient von trockenem Boden verändert sich weniger stark vom roten zum NIR-Bereich. Der entsprechende Wert des Reflexionskoeffizienten beträgt im roten Bereich ca. 25% und im NIR-Bereich ca. 30 bis 35%. Im ganzen
25 NIR-Bereich ist der Reflexionskoeffizient der Vegetation deutlich höher als der Reflexionskoeffizient des trockenen Bodens. Im roten Spektralbereich ist der Reflexionskoeffizient des trockenen Bodens in der Regel größer als der Reflexionskoeffizient der Vegetation, jedoch ist der Reflexionskoeffizient der Vegetation in Richtung des NIR-Bereichs größer als der Reflexionskoeffizient des
30 trockenen Bodens.

35 Unter diesen Voraussetzungen werden bei relativer Bewegung der Kamera zur Szene, z.B. nach rechts, an den Helligkeitsgradienten Events erzeugt. Diese sind für Boden-Boden- bzw. Boden-Stein-Übergänge wegen der nahezu konstanten Reflektivität zwischen R- und NIR- gefiltertem Event-Strom positiv korreliert.

5 Für Vegetation ist die Reflektivitätsdifferenz beider Kanäle deutlich höher, so dass das Vorzeichen der Gradientenstärke im Fall eines Bodens mittlerer Reflektivität stets zwischen beiden Kanälen entgegengesetzt ist. Damit kehrt sich die ON-/OFF-Polarität der Events entsprechend um.

10 Falls der Boden dunkel ist, erhält man einen schwachen Gradienten im roten Kanal an den Pflanzenrändern und starke Gradienten im NIR-Kanal. Falls der Boden hell ist, erhält man starke Gradienten im R-Kanal an den Pflanzenrändern und schwache Gradienten im NIR-Kanal.

15 Das Verfahren benutzt für die Ermittlung eines Blattrandes eine Bodenauflösung zwischen 0,5 und 1 mm pro Pixel. Der Vorteil dieser Bodenauflösung liegt darin, dass damit die sogenannte Blattrand-Kurve mit herkömmlichen Mitteln erfasst werden kann. Zudem ist diese Art der Erfassung sehr schnell und ermöglicht einen hohen Dynamikumfang. Dies gewährleistet eine zuverlässige Analyse der Blattrand-Kurve in Echtzeit.

20 Ferner ist vor einem ersten Pixel des Bildsensors ein Bandpassfilter eines ersten Frequenzbereichs und vor einem zum ersten Pixel benachbarten zweiten Pixel ein Bandpassfilter eines zweiten Frequenzbereichs angeordnet. Durch eine solche benachbarte Anordnung von Bandpassfiltern kann ein unterschiedliches Verhalten in den entsprechenden spektralen Bereichen von unterschiedlichen Materialien detektiert werden.

25 In einer Ausführungsform des Verfahrens ist der erste Frequenzbereich gleich dem zweiten Frequenzbereich. Dies ermöglicht die Verwendung eines Filters, welcher ein Machine-Learning zur falsch-positiv-Entfernung verwendet. Bevorzugt ist der erste Frequenzbereich allerdings das nahe Infrarot und der
30 zweite Frequenzbereich ein roter Spektralbereich. Durch eine solche benachbarte Anordnung von Bandpassfiltern im NIR- und im roten Spektralbereich kann ein Blattrand zuverlässig erkannt werden.

35 Gemäß dem Verfahren wird bestimmt, dass ein Blattrand erkannt wurde, falls der erste Pixel zu einem ersten Zeitpunkt t_1 mindestens ein Event einer ersten

Polarität und der zweite Pixel zu einem Zeitpunkt t_2 mindestens ein Event einer zweiten Polarität erfasst, wobei die erste und zweite Polarität entgegengesetzt sind, und dass das mindestens eine Event einer ersten Polarität des ersten Pixels und das mindestens ein Event einer zweiten Polarität des zweiten Pixels demselben Ort des mit Pflanzen bewachsenen Bodens entspricht. Hierbei ist unter dem Begriff „desselben Ortes des mit Pflanzen bewachsenen Bodens“ insbesondere benachbarte Pixel eines Einzelbildes zu verstehen. Alternativ können hierunter auch Pixel im Abstand von bis zu drei Pixeln verstanden werden. Das oben genannte Merkmal ist insbesondere dann der Fall, falls der mit Pflanzen bewachsene Boden sowohl im ersten als auch im zweiten Frequenzbereich eine gleich intensive Beleuchtung aufweist.

Alternativ wird gemäß dem Verfahren bestimmt, dass ein Blattrand erkannt wurde, falls die detektierten Events entweder nur bei dem ersten oder dem zweiten Pixel erkannt wurden. Dies kann insbesondere durch geeignete Wahl von Schwellenwerten des Objektkontrastes erreicht werden. Hierbei können die Schwellenwerte für On- und Off-Events separat eingestellt werden. Die Schwellenwerte können auch für die unterschiedlichen Kanäle, d.h. den R-Kanal und den NIR-Kanal separat eingestellt werden. Dieser Fall tritt unter anderem dann ein, falls der Boden dunkel oder hell ist.

Insbesondere durch geeignete Wahl der Schwellenwerte kann für beliebige Helligkeitsbedingungen erreicht werden, dass entweder der oben genannte erste Fall, wonach benachbarte Pixel eine entgegengesetzte Polarität aufweisen oder der oben genannte zweite Fall, wonach bei benachbarten Pixeln lediglich ein Pixel Events aufweist, auftritt.

Alternativ lässt sich für beliebige Helligkeitsverhältnisse die gleiche Information auch aus dem Helligkeitshistogramm des Vollbildes folgern. Hierbei bietet sich das Verfahren der Szenenrekonstruktion an, das z.B. unter anderem in der wissenschaftlichen Veröffentlichung mit dem Titel „Real-Time 3D Reconstruction and 6-DoF Tracking with an Event Camera“ von Hanme Kim, Stefan Leutenegger, Andrew J. Davison in European Conference on Computer Vision, ECCV 2016: Computer Vision – ECCV 2016, pp 349-364, veröffentlicht wurde, gezeigt wird. Dort siehe insbesondere Figur 4.

Hierbei ist das Helligkeitshistogramm in mindestens einem der beiden
Farbkanäle bimodal, im Fall der mittleren Bodenelligkeit sogar in beiden,
wodurch eine automatische Festlegung des Kontrastschwellwertes bei der
5 Eventerzeugung ermöglicht wird, z.B. per Otsu-Verfahren.

Wie bereits obenstehend erläutert, stellen Intensitätsänderungen an den
einzelnen Pixelpositionen Events dar. Ein detektiertes Event wird unverzüglich
mit Mikrosekundengenauigkeit und Millisekunden-Latenz an eine Recheneinheit
10 gesendet. Wenn nur die beiden benachbarten Pixel im Zeitraum betrachtet
werden, so liefert der eventbasierte Bildsensor für jeden Pixel eine zeitabhängige
Funktion, welche für jeden Zeitpunkt angibt, ob ein Event detektiert wurde oder
nicht. Falls ein Event detektiert wurde, gibt die Funktion zusätzlich die
Intensitätsänderung mit an.

15 Wann Events als gleichzeitig anzusehen sind, hängt von einem Zeitfenster ab.
Die Größe des Zeitfensters hängt von Bodenauflösung und Geschwindigkeit ab.
Falls z.B. zwei Pixel einen Millimeter abbilden und die Geschwindigkeit 1 Meter
pro Sekunden beträgt, so sind Events mit einem Zeitunterschied von ungefähr
20 einer halben Millisekunde als gleichzeitig anzusehen. Wie an anderer Stelle
beschrieben, detektiert man dann bei gegensätzlicher Polarität der Events einen
Blattrand.

25 Durch den Einsatz einer entsprechenden Auswertungssoftware können mithilfe
des beschriebenen Verfahrens Blattrand-Informationen extrahiert und die
zugehörigen Pflanzenarten in Echtzeit ermittelt werden. Das Verfahren generiert
durch den Einsatz von eventbasierten Bildsensoren eine geringe Datenrate, was
sich vorteilhaft auf die nachfolgende Datenverarbeitung auswirkt und effiziente
lokale Berechnungen an den Kamera- und Feldspritzenmodulen ermöglicht.
30 Als besonders vorteilhaft stellt sich dabei auch die hohe Robustheit des
Verfahrens bei einem Dynamikumfang von 130 dB dar. Damit wird ein
störungsfreier Ablauf der Blattranderkennung selbst bei sich schnell bewegenden
Kameras und Tageslichtbedingungen sichergestellt.

Das Erfassen von Events durch den eventbasierten Bildsensor ermöglicht es vorteilhafterweise, Bereiche gleicher Semantik im abgebildeten Bereich als solche zu finden und zu klassifizieren.

5 Insbesondere hängt die Dauer zwischen den beiden Zeitpunkten t_1 und t_2 bei einer vorgegebenen Fahrtrichtung von einer ersten Richtung, welche von einem Mittelpunkt des ersten Pixels zu einem Mittelpunkt des zweiten Pixels verläuft, und einer zweiten Richtung, welche einer tangentialen Richtung des Blattrandes entspricht, ab.

10

Bevorzugt werden die Events mit einem eventbasierten Bildsensors erfasst. Der eventbasierte Bildsensor ist bevorzugt ein DVS-Sensor. Da die detektierten Events in der Regel sehr viel weniger Speicherplatz benötigen als die Speicherung jedes einzelnen Pixels für jedes Frame, ist die von einer DVS-Kamera gelieferte Datenmenge sehr viel geringer als von einem gewöhnlichen Bildsensor. Ferner ist die Verarbeitungsgeschwindigkeit eines DVS-Sensors deutlich schneller als bei gewöhnlichen Kameras. Da ein DVS-Sensor einzelne Pixel unabhängig betrachtet, wird ein sehr viel höherer Dynamikumfang bis zu 130 dB ermöglicht. Dieser hohe Dynamikumfang verhindert überbelichtete Bildbereiche, was wiederum eine zuverlässigere Bildauswertung und somit eine genauere Erkennung des Blattrandes ermöglicht.

20

Gemäß einer bevorzugten Ausführungsform liegt die Bodenauflösung zwischen 0,1 und 1 mm pro Pixel. Dadurch können vorteilhafterweise feinere Strukturen in den aufgenommenen Bildern aufgelöst werden. Dies trägt dazu bei, dass unterschiedlichen Pflanzenarten zuverlässiger voneinander abgegrenzt werden können.

25

Gemäß einer weiteren Ausführungsform ist vor dem Bildsensor ein Farbfilterarray (engl.: color filter array (CFA)) aus Bandpassfiltern im NIR- und R-Spektralbereich angeordnet. Hierbei steht der R-Spektralbereich für den roten Spektralbereich.

30

Die beiden unterschiedlichen Bandpassfilter können vorteilhafterweise im Schachbrettmuster angeordnet sein. Dadurch wird vorteilhafterweise erreicht,

35

dass neben jedem Pixel mit NIR-Bandpassfilter einen Pixel mit Bandpassfilter im roten Spektralbereich angeordnet ist. Dieser wiederum den Vorteil, dass für jeden Pixel eine Blattranderkennung durchgeführt werden kann.

5 Gemäß einer anderen Ausführungsform sind die beiden unterschiedlichen Bandpassfilter streifenförmig angeordnet. Hierbei sind die Streifen bevorzugt quer zur Fahrtrichtung angeordnet. Dies hat den Vorteil, dass mithilfe dieser Anordnung jeder Blattrandübergang erfasst werden kann.

10 Gemäß noch einer weiteren Ausführungsform ist das Farbfilterarray NDVI-optimiert. Unter einem NDVI-optimierten Farbfilterarray versteht man, dass das Farbfilterarray optimal zwischen dem NIR und dem roten Spektralbereich unterscheidet, so dass der NDVI-Index eine hohe Aussagekraft aufweist. Dies ist insbesondere dann der Fall, wenn der NIR-Bandpassfilter des Farbfilterarrays um
15 850 nm und der R-Bandpassfilter des Farbfilterarrays um 660 nm zentriert ist. Die jeweiligen Bandpassfilter weisen bevorzugt eine Breite von 20 nm auf. Durch ein solches Farbfilterarray wird eine optimale Unterscheidung zwischen Vegetation und Boden entsprechend dem NDVI erreicht.

20 Bevorzugt ist vor einem dritten Pixel des Bildsensors ein Bandpassfilter eines dritten Frequenzbereiches angeordnet. Gemäß einer solchen Ausführungsform weist das Farbfilterarray einen dritten Bandpassfilter auf, welcher bevorzugt im grünen Farbbereich liegt. Hierdurch kann vorteilhafterweise, die Genauigkeit der Erkennung des Blattrandes weiter erhöht werden. Es können zum Beispiel neben
25 dem NDVI-Index auch andere Indices, wie z.B. Excessive Green, verwendet werden. Bevorzugt ist das Farbfilterarray für andere Filter optimiert, zum Beispiel für den Excessive Green Index.

Gemäß einer weiteren bevorzugten Ausführungsform weist der mit Pflanzen
30 bewachsene Boden sowohl im ersten als auch im zweiten Frequenzbereich eine gleich intensive Beleuchtung auf. Falls dies nicht der Fall ist, wird alternativ die Intensität im ersten Frequenzbereich und im zweiten Frequenzbereich bestimmt. Dies kann auch pixelweise geschehen. Bevorzugt wird ein neues Bild berechnet, bei dem die Intensität im ersten und zweiten Frequenzbereich gleich oder
35 identisch ist. Dies kann ebenfalls pixelweise geschehen.

Gemäß einer weiteren Ausführungsform wird ein passierendes Objekt mehrfach vermessen. Unter einem passierenden Objekt versteht man ein Objekt, welches einen Erfassungsbereich des eventbasierten Bildsensors passiert. Da die
5 Fahrtgeschwindigkeit und die Fahrtrichtung des Fahrzeugs und die Orientierung und Position des eventbasierten Bildsensors relativ zum Fahrzeug bekannt sind, kann ein Objekt, welches von dem Bildsensor erkannt wird, nachverfolgt werden. Falls sich das Objekt während der Erfassung relativ zum Bildsensor nicht dreht,
10 werden alle Punkte des Objektes mehrfach aufgenommen. Bevorzugt wird das passierende Objekt kontinuierlich vermessen. Durch die mehrfache oder kontinuierliche Vermessung des Objektes wird eine zeitliche Mittelung möglich, welche wiederum eine Erhöhung der Erfassungsgenauigkeit und somit auch eine genauere Detektion des Blattrandes ermöglicht.

15 Gemäß einer weiteren Ausführungsform wird eine Wuchshöhe einer Pflanze aus mindestens einem Bild des mit Pflanzen bewachsenen Bodens ermittelt. Hierbei wird unter einem Bild ein mit einem eventbasierten Bildsensor aufgenommenes Bild verstanden. Bevorzugt wird die Wuchshöhe aus einer Vielzahl von Bildern des mit Pflanzen bewachsenen Bodens ermittelt. Voraussetzung hierfür ist, dass
20 aus dem mindestens einen Bild ein interpretierbares Flussfeldes bestimmt werden kann. Im Stand der Technik ist die Technik „Structure from motion (SfM)“ bekannt. Diese Technik ist photogrammetrische Bildgebungstechnik für dreidimensionale Strukturen auf Basis von zweidimensionalen Bildsequenzen. Diese Technik wird in den Bereichen „Computer Vision“ und visuelle
25 Wahrnehmung untersucht. Menschen und andere Lebewesen können dreidimensionale Strukturen aufgrund der projizierten zweidimensionalen Bewegung eines bewegten Objektes oder einer Szene im Gehirn rekonstruieren. Die Ermittlung der Wuchshöhe bringt den Vorteil mit sich, dass nachfolgende Spritzvorgänge exakter dosiert werden können und damit flexibel an die
30 jeweiligen Gegebenheiten angepasst werden können.

Bei Aufnahme von Bildern eines mit Pflanzen bewachsenen Bodens mit einer bewegten Kamera, deren Geschwindigkeitsverlauf bekannt ist, brauchen
35 Bereiche des Bildes, welche näher der Kamera sind für einen Bilddurchgang weniger Zeit als weiter entfernte Bereiche des Bildes. Somit ist das durch die

Kamera aufgenommene Flussfeld ein interpretierbares Flussfeld. Für metrische Genauigkeit der Ergebnisse müssen nur intrinsische Parameter der Optik wie die fokale Länge (Öffnungswinkel) und Fahrgeschwindigkeit bekannt sein. Vergleichende Aussagen ohne metrische Genauigkeit sind auch ohne diese Kalibrierung möglich.

Durch die zeitkontinuierliche Aufnahme von Events führen auch Verdeckungen kleiner, bodennaher Unkräuter in hochwachsenden Kulturen mit breiten Blättern (z.B. Mais) seltener zu fehlenden Detektionen als zeitdiskrete Vollbildaufnahmen.

Bevorzugt weist das Verfahren einen maschinenbasierten Lernalgorithmus zum Erkennen einer Klassifikation der Pflanze auf. Mit dessen Hilfe wird die Bestimmung der Pflanzenart fortwährend verbessert und die Verfahrensergebnisse insgesamt genauer.

Das Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen mit einem Blattbehandlungsmittel erkennt in einem ersten Schritt des Verfahrens einen Blattrand gemäß dem obenstehend dargelegten Verfahren. In einem zweiten Schritt des Verfahrens wird eine Blattform der Pflanze basierend auf dem erkannten Blattrand der Pflanze erkannt. Für einen Standbild eines Ackerbodens mit einem Blatt wird für jedes Pixelpaar, bei dem nur ein Pixel vorwiegend Events detektiert, einen Blattrand erkannt. Dementsprechend kann für das gesamte Standbild jede Stelle des Blattrandes erkannt werden. Falls jede Stelle des Blattrandes bekannt ist, kann eine Blattform bestimmt oder erkannt werden. Für ein bewegtes Bild kann für jeden Zeitpunkt, an dem man das Blatt sieht, eine Blattform bestimmt werden.

In einem dritten Schritt des Verfahrens wird anhand der bestimmten Blattform der Pflanze eine Klassifikation der Pflanze bestimmt. Dies hat den Vorteil, dass die somit klassifizierte Pflanze gezielt mit einem für diese Pflanze passenden Mittel behandelt werden kann.

In einem vierten Schritt des Verfahrens wird die Pflanze mit einem der Klassifikation der Pflanze entsprechenden Mittel behandelt. Hierdurch wird vorteilhafterweise erreicht, dass bestimmte Pflanzen selektiv oder gezielt

behandelt werden können. Zum Beispiel ist es möglich, dass Unkräuter gezielt mit einem Unkrautbekämpfungsmittel oder Herbizid behandelt wird. Alternativ oder zusätzlich können andere erkannte Pflanzen mit anderen Mitteln behandelt werden. Ein solches Mittel ist insbesondere ein Pflanzenschutzmittel, ein
5 Pestizid, ein Insektizid, ein Fungizid, ein Herbizid, ein Biozid, ein Bakterizid, ein Viruzid, ein Akarizid, ein Avizid, ein Molluskizid, ein Nematizid, ein Ovizid oder ein Rodentizid. Die gezielte Behandlung der Pflanze mit einem für diese Pflanze passenden Mittel hat den Vorteil, dass keine Ressourcen verschwendet werden, insbesondere werden keine Pflanzen geschädigt, da keine Pflanze mit einem
10 unpassenden Mittel behandelt wird.

Das Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen ermöglicht eine schnelle Differenzierung zwischen den verschiedenen Pflanzenarten und darauf aufbauend eine gezielte Behandlung der jeweiligen Pflanzenart mit dem
15 passenden Mittel.

Ferner betrifft die Erfindung eine Verwendung eines eventbasierten Bildsensors zur Erkennung eines Blattrandes mithilfe durch einen eventbasierten Bildsensor aufgenommenen Bilder. Diese Verwendung ist bereits im Rahmen des oben
20 beschriebenen Verfahrens zur Erkennung eines Blattrandes offenbart worden. Daraus ergeben sich aber auch die mit der Verwendung einhergehenden Vorteile.

Das Computerprogramm ist eingerichtet, jeden Schritt des Verfahrens
25 durchzuführen, insbesondere wenn es auf einem elektronischen Steuergerät oder Rechengert abläuft. Hierbei ist sowohl das Verfahren zur Erkennung eines Blattrandes als auch das Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen mit einem Blattbehandlungsmittel gemeint. Dies ermöglicht die Implementierung des Verfahrens in einem herkömmlichen Steuergerät, ohne hieran bauliche
30 Veränderungen vornehmen zu müssen. Hierzu ist das Computerprogramm auf einem maschinenlesbaren Speichermedium gespeichert. Durch Aufspielen des Computerprogramms auf ein herkömmliches elektronisches Steuergerät wird das elektronische Steuergerät erhalten, welches eingerichtet ist, einen Blattrand zu erkennen oder eine Pflanze gezielt zu behandeln.

35

Weitere Vorteile und Ausgestaltungen der Erfindung ergeben sich aus der Beschreibung und der beiliegenden Zeichnung.

5 Es versteht sich, dass die voranstehend genannten und die nachstehend noch zu erläuternden Merkmale nicht nur in der jeweiligen angegebenen Kombination, sondern auch in anderen Kombinationen oder in Alleinstellung verwendbar sind, ohne den Rahmen der vorliegenden Erfindung zu verlassen.

10 Kurze Beschreibung der Zeichnung

Ein Ausführungsbeispiel der Erfindung ist in der Zeichnung dargestellt und wird in der nachfolgenden Beschreibung näher erläutert.

15 Figur 1 zeigt ein Ablaufdiagramm eines Verfahrens zur Blattranderkennung gemäß einem Ausführungsbeispiel der Erfindung.

Ausführungsbeispiel der Erfindung

20 Figur 1 zeigt ein Ablaufdiagramm eines Verfahrens 100 zur Blattranderkennung. In einem ersten Schritt 110 des Verfahrens 100 werden Events eines Bildes eines mit Pflanzen bewachsenen Bodens bei einer Fahrtgeschwindigkeit relativ zum Boden mithilfe eines eventbasierten Bildsensors erfasst. Die hierbei verwendete Bodenauflösung beträgt 0,5 mm pro Pixel und vor dem Bildsensor ist ein NDVI-optimiertes Farbfilterarray (CFA) aus Bandpassfiltern im NIR- und R-Spektralbereich angeordnet. Hierbei ist der NIR-Bandpassfilter um 850 nm und
25 der R-Bandpassfilter um 660 nm zentriert.

In einem zweiten Schritt 120 des Verfahrens 100 wird bestimmt, dass ein Blattrand erkannt wurde, falls die detektierten Events zweier benachbarter Pixel vorwiegend nur bei einem der beiden benachbarten Pixel erkannt wurden. Der
30 Schritt 120 wird für alle benachbarten Pixel der erfassten Events des Bildes durchgeführt. Dies bedeutet ebenfalls, dass das Verfahren 100 ein passierendes Objekt mehrfach vermessen wird. Somit erhält man den Blattrand für alle aufgenommenen Bilder der Pflanze, woraus man eine Blattform der Pflanze
35 bestimmen kann.

In Schritt 130 des Verfahrens 100 wird eine Wuchshöhe einer Pflanze aus allen Bildern ermittelt, welche dieselbe Pflanze des bewachsenen Bodens zeigen.

5 Im darauf folgenden Schritt 140 des Verfahrens 100 wird ein maschinenbasierter Lernalgorithmus dazu benutzt, anhand der von der Pflanze aufgenommenen Bilder des Blattrandes die Pflanze zu klassifizieren.

10 Im nächsten Schritt 150 Verfahrens 100 wird die klassifizierte Pflanze gezielt mit einem der Klassifikation der Pflanze entsprechenden Blattbehandlungsmittel behandelt.

Ansprüche

5

1. Verfahren (100) zur Erkennung eines Blattrandes mit folgenden Schritten:
Erfassen (110) von Events eines Bildes eines mit Pflanzen bewachsenen Bodens bei einer Fahrtgeschwindigkeit relativ zum Boden, wobei eine Bodenauflösung des Bildes zwischen 0,5 und 1 mm pro Pixel liegt; wobei
vor einem ersten Pixel des Bildes ein Bandpassfilter eines ersten Frequenzbereichs und vor einem zweiten Pixel des Bildes ein Bandpassfilter eines zweiten Frequenzbereichs angeordnet ist; und
Bestimmen (120), dass ein Blattrand erkannt wurde, falls der erste Pixel zu einem ersten Zeitpunkt t_1 mindestens ein Event einer ersten Polarität und der zweite Pixel zu einem Zeitpunkt t_2 mindestens ein Event einer zweiten Polarität erfasst, wobei die erste und zweite Polarität entgegengesetzt sind, und dass das mindestens eine Event einer ersten Polarität des ersten Pixels und das mindestens ein Event einer zweiten Polarität des zweiten Pixels demselben Ort des mit Pflanzen bewachsenen Bodens entspricht oder falls die detektierten Events entweder nur bei dem ersten oder nur dem zweiten Pixel erkannt wurden.
2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass der mit Pflanzen bewachsene Boden sowohl im ersten als auch im zweiten Frequenzbereich eine gleich intensive Beleuchtung aufweist.
3. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Events mit einem eventbasierten Bildsensors erfasst werden.

10

15

20

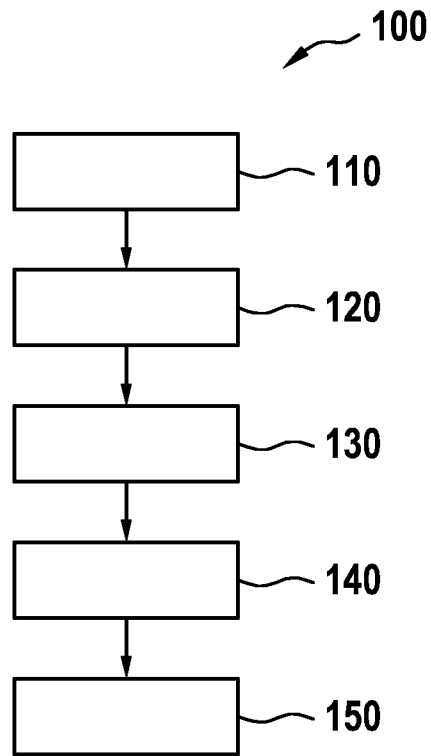
25

30

4. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Bodenauflösung zwischen 0,1 und 1 mm pro Pixel liegt.
- 5 5. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass der erste Frequenzbereich das nahe Infrarot und der zweite Frequenzbereich ein roter Spektralbereich ist.
- 10 6. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass vor einem dritten Pixel des Bildsensors ein Bandpassfilter eines dritten Frequenzbereiches angeordnet ist.
- 15 7. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass vor dem Bildsensor ein Farbfilterarray aus Bandpassfiltern im NIR- und R-Spektralbereich angeordnet ist.
8. Verfahren nach dem vorangegangenen Anspruch, dadurch gekennzeichnet, dass das Farbfilterarray NDVI-optimiert ist.
- 20 9. Verfahren nach dem vorangegangenen Anspruch, dadurch gekennzeichnet, dass das der NIR-Bandpassfilter um 850 nm und der R-Bandpassfilter um 660 nm zentriert ist.
- 25 10. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, gekennzeichnet durch eine mehrfache Vermessung eines passierenden Objektes.
- 30 11. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass eine Wuchshöhe einer Pflanze aus einer kurzen zeitlichen Sequenz von Bildern des mit Pflanzen bewachsenen Bodens ermittelt werden (130).
- 35 12. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, gekennzeichnet durch einen maschinenbasierten Lernalgorithmus zum Erkennen einer Klassifikation der Pflanze (140).

13. Verfahren zur gezielten Behandlung von Pflanzen mit einem Blattbehandlungsmittel mit den folgenden Schritten:
Erkennen eines Blattrandes gemäß einem Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 12:
5 Erkennen einer Blattform der Pflanze basierend auf einem erkannten Blattrand der Pflanze;
Bestimmen (140) einer Klassifikation der Pflanze;
Behandlung (150) der Pflanze mit einem der Klassifikation der Pflanze entsprechenden Mittel.
10
14. Verwendung eines eventbasierten Bildsensors zur Erkennung eines Blattrandes bei mithilfe eines eventbasierten Bildsensors aufgenommenen Bildern.
15. Computerprogramm, welches eingerichtet ist, jeden Schritt eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 13 durchzuführen.
16. Maschinenlesbares Speichermedium, auf welchem ein Computerprogramm nach dem vorhergehenden Anspruch gespeichert ist.
20
17. Elektronisches Steuergerät, welches eingerichtet ist, um mittels eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 1 bis 12 einen Blattrand zu erkennen oder um mittels eines Verfahrens nach Anspruch 13, eine Pflanze gezielt zu behandeln.
25

Fig. 1



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/EP2018/073932

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER G06K 9/00 (2006.01)i; G06K 9/46 (2006.01)i		
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC		
B. FIELDS SEARCHED		
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) G06K		
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched		
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) EPO-Internal, WPI Data		
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 2015015697 A1 (REDDEN LEE KAMP [US] ET AL) 15 January 2015 (2015-01-15) abstract figures 1-19 paragraph [0015] - paragraph [0016] paragraph [0026] - paragraph [0062] paragraph [0067] - paragraph [0118] paragraph [0122] - paragraph [0127]	1-17
A	Tobi Delbruck. "Dynamic Vision Sensor (DVS) -asynchronous temporal contrast silicon retina" 14 April 2014 (2014-04-14), Retrieved from the Internet: http://siliconretina.ini.uzh.ch/wiki/index.php Go FEB APR APR 14 2016 2017 2018 34 [retrieved on 2018-11-08] XP055522343 the whole document	1-17
<input checked="" type="checkbox"/> Further documents are listed in the continuation of Box C. <input checked="" type="checkbox"/> See patent family annex.		
<p>* Special categories of cited documents:</p> <p>"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance</p> <p>"E" earlier application or patent but published on or after the international filing date</p> <p>"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)</p> <p>"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means</p> <p>"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed</p> <p>"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention</p> <p>"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone</p> <p>"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art</p> <p>"&" document member of the same patent family</p>		
Date of the actual completion of the international search 15 November 2018		Date of mailing of the international search report 26 November 2018
Name and mailing address of the ISA/EP European Patent Office p.b. 5818, Patentlaan 2, 2280 HV Rijswijk Netherlands Telephone No. (+31-70)340-2040 Facsimile No. (+31-70)340-3016		Authorized officer Karwe, Markus Telephone No.

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	Midopt. "DB660/850 Dual Bandpass Red + 850nm NIR" 23 June 2017 (2017-06-23), pages 1-3, Retrieved from the Internet: https://web.archive.org/web/20170623070705/http://midopt.com/filters/db660850/ [retrieved on 2018-11-08] XP055522253 the whole document	1-17
A	US 2015379702 A1 (ULMAN MORRISON [US]) 31 December 2015 (2015-12-31) abstract figures 1-7 paragraph [0037] - paragraph [0039]	1-17
A	WO 2012122988 A1 (UNIV SYDDANSK [DK]; JOERGENSEN RASMUS NYHOLM [DK]; KRUEGER NORBERT [DK]) 20 September 2012 (2012-09-20) abstract figures 1-6 page 1 - page 10	1-17

INTERNATIONAL SEARCH REPORT
Information on patent family members

International application No. PCT/EP2018/073932

Patent document cited in search report			Publication date (day/month/year)	Patent family member(s)			Publication date (day/month/year)
US	2015015697	A1	15 January 2015	EP	3032946	A2	22 June 2016
				US	2015015697	A1	15 January 2015
				US	2017219711	A1	03 August 2017
				WO	2015006675	A2	15 January 2015

US	2015379702	A1	31 December 2015	US	2015379702	A1	31 December 2015
				US	2016217562	A1	28 July 2016

WO	2012122988	A1	20 September 2012	AU	2012228772	A1	17 October 2013
				CA	2829705	A1	20 September 2012
				EP	2685813	A1	22 January 2014
				US	2014001276	A1	02 January 2014
				WO	2012122988	A1	20 September 2012

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES INV. G06K9/00 G06K9/46 ADD.		
Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPC) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPC		
B. RECHERCHIERTE GEBIETE Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) G06K		
Recherchierte, aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen		
Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe) EPO-Internal, WPI Data		
C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 2015/015697 A1 (REDDEN LEE KAMP [US] ET AL) 15. Januar 2015 (2015-01-15) Zusammenfassung Abbildungen 1-19 Absatz [0015] - Absatz [0016] Absatz [0026] - Absatz [0062] Absatz [0067] - Absatz [0118] Absatz [0122] - Absatz [0127] ----- -/--	1-17
<input checked="" type="checkbox"/> Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen <input checked="" type="checkbox"/> Siehe Anhang Patentfamilie		
* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" frühere Anmeldung oder Patent, die bzw. das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist "T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist		
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche		Absenddatum des internationalen Recherchenberichts
15. November 2018		26/11/2018
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Fax: (+31-70) 340-3016		Bevollmächtigter Bediensteter Karwe, Markus

C. (Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	<p>Tobi Delbruck: "Dynamic Vision Sensor (DVS) -asynchronous temporal contrast silicon retina",</p> <p>14. April 2014 (2014-04-14), XP055522343, Gefunden im Internet: URL:http://siliconretina.ini.uzh.ch/wiki/index.php Go FEB APR APR 14 2016 2017 2018 34 [gefunden am 2018-11-08] das ganze Dokument</p> <p>-----</p>	1-17
A	<p>Midopt: "DB660/850 Dual Bandpass Red + 850nm NIR",</p> <p>23. Juni 2017 (2017-06-23), Seiten 1-3, XP055522253, Gefunden im Internet: URL:https://web.archive.org/web/20170623070705/http://midopt.com/filters/db660850/ [gefunden am 2018-11-08] das ganze Dokument</p> <p>-----</p>	1-17
A	<p>US 2015/379702 A1 (ULMAN MORRISON [US]) 31. Dezember 2015 (2015-12-31) Zusammenfassung Abbildungen 1-7 Absatz [0037] - Absatz [0039]</p> <p>-----</p>	1-17
A	<p>WO 2012/122988 A1 (UNIV SYDDANSK [DK]; JOERGENSEN RASMUS NYHOLM [DK]; KRUEGER NORBERT [DK]) 20. September 2012 (2012-09-20) Zusammenfassung Abbildungen 1-6 Seite 1 - Seite 10</p> <p>-----</p>	1-17

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2018/073932

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 2015015697 A1	15-01-2015	EP 3032946 A2 US 2015015697 A1 US 2017219711 A1 WO 2015006675 A2	22-06-2016 15-01-2015 03-08-2017 15-01-2015
US 2015379702 A1	31-12-2015	US 2015379702 A1 US 2016217562 A1	31-12-2015 28-07-2016
WO 2012122988 A1	20-09-2012	AU 2012228772 A1 CA 2829705 A1 EP 2685813 A1 US 2014001276 A1 WO 2012122988 A1	17-10-2013 20-09-2012 22-01-2014 02-01-2014 20-09-2012