

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ

От МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА

PCT

**ПИСЬМЕННОЕ СООБЩЕНИЕ
МЕЖДУНАРОДНОГО ПОИСКОВОГО ОРГАНА**

(PCT Правило 43bis.1)

Кому:

Снегову К.Г.
Кожевнический проезд, 4, стр. 2
Москва
117115

Дата отправки 20 июня 2013 (20.06.2013)		ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ См. пункт 2 ниже	
Номер дела заявителя или агента 2016			
Номер международной заявки PCT/RU 2013/000070	Дата международной подачи 01 февраля 2013 (01.02.2013)	Самая ранняя дата приоритета 17 апреля 2012 (17.04.2012)	
Международная патентная классификация (МПК) или национальная классификация и МПК E02B 9/00 (2006.01)			
Заявитель КАЗАНЦЕВ Андрей Николаевич			

1. Данное сообщение содержит информацию, относящуюся к следующим разделам:

- Графа I Основа сообщения
- Графа II Приоритет
- Графа III Отсутствие заключения в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости
- Графа IV Нарушение единства изобретения
- Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилom 43 bis.1(a)(i) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение
- Графа VI Некоторые процитированные документы
- Графа VII Некоторые недостатки в международной заявке
- Графа VIII Некоторые замечания по международной заявке

2. ДАЛЬНЕЙШИЕ ДЕЙСТВИЯ

Если требование на проведение международной предварительной экспертизы будет подано, тогда данное сообщение будет рассматриваться как первое письменное сообщение от Органа международной предварительной экспертизы ("IPEA"). Данная норма не применяется в случае, когда заявитель выбирает другой Орган, отличный от данного, в качестве IPEA, и выбранный IPEA уведомил Международное бюро в соответствии с Правилom 66.1 bis(b), что письменные сообщения от данного Международного поискового органа не будут рассматриваться как таковые.

Если данное сообщение рассматривается в качестве первого письменного сообщения IPEA, как предусмотрено выше, заявителю предлагается представить в IPEA письменный ответ с изменениями, в случаях, когда это целесообразно, до истечения 3-х месяцев с даты почтовой отправки Формы PCT/ISA/220 или до истечения 22-х месяцев с даты приоритета, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

Для дополнительной информации, см. Форму PCT/ISA/220.

Наименование и адрес ISA/RU: ФИПС, РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: (499) 243-33-37	Дата завершения данного сообщения 29 мая 2013 (29.05.2013)	Уполномоченное лицо: Н. Тепикина Телефон № (495)531-64-81
---	---	---

Форма PCT/ISA/237 (первый лист) (Июль 2011)

Графа I Основа сообщения

1. Относительно **языка**, данное сообщение подготовлено на основе:

международной заявки, на языке, на котором она была подана

перевода международной заявки на следующий язык _____, который является языком перевода, представленного для целей международного поиска (Правила 12.3(a) и 23.1(b)).

2. Данное сообщение подготовлено с учетом **исправления очевидной ошибки**, разрешенного данным Органом или доведенного до сведения данного Органа согласно Правилу 91 (Правило 43bis1(a))

3. Относительно любой **последовательности нуклеотидов и/или аминокислот**, раскрытой в международной заявке и необходимой для заявленного изобретения, данное сообщение подготовлено на основе перечня последовательностей, поданного или представленного:

a (средство)

на бумажном носителе

в электронной форме

b (время)

в первоначально поданной заявке

вместе с международной заявкой в электронной форме

впоследствии в данный Орган для целей проведения поиска

4. Дополнительно, в случае, если более чем одна версия или копия перечня последовательности была подана первоначально или была представлена впоследствии, требуется, чтобы информация в последующих или дополнительных копиях была идентична той, которая была в первоначально поданной заявке, или не выходила за рамки раскрытия первоначально поданной заявки.

5. Дополнительные комментарии:

Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с **Правилом 43 bis.1(a)(i)** в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	2-6	ДА
	Пункты	1	НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	2, 3, 5, 6	ДА
	Пункты	4	НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-6	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения:

D1- Байбиков А. «Технологии: энергия облаков», газета Энергетика и промышленность России, №4, 2010, дата размещения информации на сайте 21.06.2010, [найдено 2013-05-28].
Найдено из Интернет: <http://www.ingelec.ru/about/news/detail.php?ID=319>;

D2- RU 2250513 C1,

D3- RU 94039446 A1,

D4- RU 2398937 C1,

D5- RU 2074610 C1,

D6 - CN 202417796 U.

Из D1 известна ГЭС, содержащая верхний и нижний бьефы, водовод и турбогенератор, причем она снабжена тканными поверхностями (в известном решении обозначены как поверхность конусообразного сборника из промышленной азроткани) (раздел «Пилотная установка») (их может быть несколько) (раздел «Вода на азроткани»), выполненными с возможностью приема атмосферной влаги (в известном решении – по ткани сборника при соответствующем наклоне стенок) (раздел «Вода на азроткани») и доставки ее к верхнему бьефу (в известном решении – вершина конуса, к которой прикреплен труба из азроткани) (раздел «Пилотная установка»).

Из D1 известна вся совокупность признаков изобретения по п.1, включающая альтернативный вариант с тканными поверхностями, что позволяет сделать вывод о том, что данный вариант реализации заявленного изобретения по п. 1 не соответствует критерию новизны.

В отношении остальных альтернативных вариантов, приведенных в п. 1 формулы отмечается, что из D2 известно выполнение поверхностей сетчатыми для уменьшения ветровой нагрузки на конструкцию, а использование сетчатых поверхностей для конденсации влаги известно из D3. Из D4 известно использование пленочных поверхностей для конденсации на них атмосферной влаги.

Из D5 известно снабжение поверхностей (в известном решении – экрана б) дренажной системой сбора атмосферной влаги, выполненной в виде желобов (позиция 17 и 18) и трубных каналов (позиция 19), передающих собранную воду в верхний бьеф (в известном

Дополнительная графа

В случае, когда недостаточно места в любой из предыдущих граф.
Продолжение графы V:

решении - водосборник). Расположение верхнего бьефа (водосборника) вблизи поверхностей является очевидным для специалиста.

Таким образом зависимый п. 4 формулы не соответствует критерию – "изобретательский уровень".

Предшествующий уровень техники показал, что из него не известны и с очевидностью не следуют для улучшения эксплуатационных характеристик технические решения, представленные в зависимых п.п. 2, 3, 5, 6, в связи с чем изобретение по этим пунктам соответствует критерию изобретательский уровень.

Изобретение соответствует критерию «промышленная применимость».