

ДОГОВОР О ПАТЕНТНОЙ КООПЕРАЦИИ
PCT
ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

(Глава II Договора о патентной кооперации)
(статья 36 и правило 70 PCT)

№ дела заявителя или агента: 05/109-21	ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШИХ ДЕЙСТВИЙ См. пункт 2 ниже	
Номер международной заявки: PCT/RU 2006/000385	Дата международной подачи: 19 июля 2006 (19.07.2006)	Самая ранняя дата приоритета: 20 июля 2005 (20.07.2005)
Международная патентная классификация (МПК): A61H 39/00, A61 H39/04, A61H 39/08		
Заявитель: МУХИНА Марият Мурадалиевна и др.		
<p>1. Данное заключение международной предварительной экспертизы подготовлено настоящим Органом международной предварительной экспертизы в соответствии со Статьей 35 и направлено заявителю в соответствии со Статьей 36 PCT.</p> <p>2. Данное заключение содержит всего <u>8</u> листа, включая данный общий лист</p> <p>3. Данное заключение также сопровождается Приложениями, содержащими:</p> <p>a) <input type="checkbox"/> (посланные заявителю и в Международное Бюро) всего _____ лист, такой как:</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> листы описания, формулы и/или чертежей, которые были изменены и служат основой для данного заключения и/или листы с исправленными очевидными ошибками, принятые данным органом (см. Правило 70.16 и Раздел 607 Административной инструкции).</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> листы для замены более ранних листов, но которые данный Орган рассматривает, как содержащие изменения, которые выходят за рамки первоначально поданных материалов международной заявки, как указано в пункте 4 Раздела I и в Дополнительном разделе.</p> <p>b) <input type="checkbox"/> (посылаются только в Международное Бюро) всего _____ (указание вида и количества электронных носителей), содержащие перечень последовательностей и/или таблиц, относящиеся к ним, только в машиночитаемой форме, как указано в Дополнительном разделе, относящимся к перечню последовательностей (см. Раздел 802 Административной инструкции)</p>		
<p>4. Данное заключение содержит информацию, относящуюся к следующими разделам</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> I Основа заключения</p> <p><input type="checkbox"/> II Приоритет</p> <p><input type="checkbox"/> III Отсутствие заключения относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости</p> <p><input type="checkbox"/> IV Нарушение единства изобретения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> V Утверждение в соответствии со статьей 35 (2) относительно новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения в обоснование утверждения (Статья 35(2))</p> <p><input type="checkbox"/> VI Определенные цитируемые документы</p> <p><input type="checkbox"/> VII Некоторые дефекты международной заявки</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> VIII Некоторые замечания, касающиеся международной заявки</p>		
Дата представления требования: 19 февраля 2007 (19.02.2007)	Дата подготовки заключения: 14 ноября 2007 (14.11.2007)	
Наименование и адрес Международного поискового органа: Федеральный институт промышленной собственности, РФ, 123995, Москва, Г-59, ГСП-5, Бережковская наб., 30-1 Факс: 243-3337, телетайп: 114818 ПОДАЧА	Уполномоченное лицо: Г. Крылова О. Рыжкова Телефон № 730-7675	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявки №
PCT/RU 2006/000385

I Основа заключения

1. Относительно языка, данное сообщение подготовлено на основе:

- международной заявки, на языке, на котором она была подана
- перевода международной заявки на следующий язык _____, который является языком перевода, представленного для следующих целей:
 - международный поиск (в соответствии с Правилем 12.3 (а) и 23.1 (b))
 - публикация международной заявки (в соответствии с Правилем 12.4 (а))
 - международная предварительная экспертиза (в соответствии с Правилами 55.2 (а) и/или 55.3 (а))

2. Относительно элементов международной заявки, данное заключение составлено на основе *(заменяющие листы, которые были представлены в Получающее ведомство в ответ на предложение в соответствии со статьей 14, в данном заключении обозначены как «первоначально поданные» и не приложенные к этому заключению)*:

- международная заявка в том виде, в котором она была подана/представлена
- описание:
 - страницы _____ первоначально поданные/представленные
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
- формула изобретения:
 - страницы _____ первоначально поданные/представленные
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
- чертежи:
 - страницы _____ первоначально поданные/представленные
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
 - страницы* _____ полученные данным Органом на дату _____
- перечень последовательностей и/или соответствующие таблицы - см. Дополнительный раздел, относящийся к перечню последовательностей

3. Изменения привели к изъятию:

- страниц описания
- пунктов формулы №№
- страниц/фиг. чертежей
- перечня последовательностей
- таблицы, относящийся к перечню последовательностей

4. Настоящее заключение составлено без учета (некоторых) изменений, приложенных к этому отчету и отмеченных ниже, так как они выходят за рамки первоначально поданных материалов заявки, как указано в Дополнительном разделе (Правило 70.2(c)).

- страниц описания
- пунктов формулы №№
- страниц/фиг. чертежей
- перечня последовательностей
- таблицы, относящийся к перечню последовательностей

* Если пункт 4 применяется, то некоторые или все из тех листов могут быть отмечены как "замененный" (superseded)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Международная заявки №
PCT/RU 2006/000385

Графа V Обоснованное утверждение в соответствии с Правилем 35(2) в отношении новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости; ссылки и пояснения, подкрепляющие такое утверждение

1. Утверждение

Новизна (N)	Пункты	2, 6, 13-75	ДА
	Пункты	1, 3-5, 7-12	НЕТ
Изобретательский уровень (IS)	Пункты	21-29	ДА
	Пункты	2, 6, 13-20, 30-75	НЕТ
Промышленная применимость (IA)	Пункты	1-75	ДА
	Пункты		НЕТ

2. Ссылки и пояснения (Правило 70.7)

Заключение экспертизы составлено на основании следующих источников информации:

- D1: RU 2233149, C1 (МУХИНА М. М.), 27.07.2003.
 D2: RU 2176496, C1 (ПОКАТИЛОВ И. О.), 10.12.2001
 D3: RU 2003107817, A (МУХИНА М. М.), 10.12.2004
 D4: RU 22120060, (ГОУ ВПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕДИАТРИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ), 10.09.2001
 D5 SU 1680177, A1 (КРУГЛЯК Л. И.), 30.09.1991
 D6 SU 1264942, A1 (ШАРОНИН В. Г. и др.), 23.10.1986
 D7 RU 92000824, A (КУЗНЕЦОВ И. И.), 27.07.1996
 D8 RU 93052109, A (КОРСАК А. Н.), 20.09.1996
 D9 RU 2195917, C2 (ЛЯПКО Н. Г.), 10.01.2003
 D10: RU 26402 U1, 10.12.2002
 D11: Украшения для пирсинга, 2004 [Найдено в Интернет 07.12.2005 на сайте <http://www.mixtura.ru>]
 D12: SU 1296164 A1, 15.03.1987
 D13: US 4195492 A, 01.04.1980
 D14: Справочник. Статья «Штанга», 03.05.2005. [Найдено в Интернет 07.12.2005 на сайте <http://www.piercing.ru>]
 D15: SU 1335286 A1, 07.09.1987
 D16: RU 2018300 C1, 30.08.1994
 D17: SU 952252 A, 23.08.1982
 D18: RU 2145834 C1, 27.02.2000
 D19: EP 0271775 A2, 22.06.1988
 D20: SU 1804764 A1, 30.03.1993
 D21: SOONG Y.S. «The treatment of exogenous obesity employing auricular acupuncture», Am J Chin Med (Gard City N Y). 1975; Jul; 3(3):285-7.

Из D1 известен способ пролонгированного воздействия на акупунктурные точки, при котором для снижения избыточной массы тела осуществляют введение иглы, один конец которой закруглен, в одну из аурикулярных точек АТ17, АТ 18. Проведя эту иглу под кожей,

Дополнительная графа

выводят ее свободный конец из другой указанной точки. После этого иглу фиксируют зажимом. Способ позволяет одновременно воздействовать на две точки одной иглой. Ее фиксация зажимом обеспечивает длительное воздействие весом, причем как весом закругленного конца иглы, так и весом фиксатора. Использование массажа указанных точек, в том числе и приемами надавливания, усиливает эффект как за счет местного эффекта от воздействия на указанные точки, так и за счет общего воздействия посредством связи их с центральными отделами нервной системы, позволяет преодолеть адаптацию пациента к воздействию микроигл. Фиксация микроигл в указанных точках на длительное время обеспечивает требуемый темп снижения избыточной массы как за счет веса фиксатора, так и за счет изменения площади их соприкосновения с указанными точками при массаже. Способ обеспечивает требуемый темп снижения избыточной массы тела путем проградцентной корреляции интенсивности воздействия на эти точки при использовании такого приема массажа, как надавливание. Постановка микроигл без лейкопластыря позволяет, избежав осложнений, увеличить длительность воздействия аурикулярной акупунктуры, а соединение одной иглой двух аурикулярных точек позволяет усилить блокирование центра голода и нормализовать выработку пищевого рефлекса с учетом индивидуальных особенностей пациента.

Поскольку, из D1 известен способ, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем независимом пункте 1, включая характеристику назначения, п.1 не соответствует критерию «новизна».

Часть признаков п.2 известна из D1, а именно, для коррекции избыточной массы тела проградцентную корреляцию интенсивности воздействия на аурикулярные точки точки ведут, в частности, пальцевой прессурой. Что касается остальных признаков зависимого пункта 2.: воздействия на аурикулярные точки электроимпульсной, и/или звуковой, и/или фото, и/или микро- и кототковолновой стимуляцией, то специалисту из уровня техники хорошо известны перечисленные способы, воздействия на акупунктурные точки для коррекции массы тела.

На основании вышеизложенного, пункт 2 не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Признаки зависимых пунктов 3-5,7-12 известны из D1 (формула, описание стр.6-7). Следовательно, пункты 3-5. 7-12 не соответствуют критерию «новизна».

Из D2 (формула) известно, что для усиления воздействия на точки при снижении массы тела, не удаляя иглы из одной ушной раковины, вводят другую иглу во вторую ушную раковину, т.е признаки зависимого пункта 6.

Таким образом, .п.6 не соответствует критерию изобретательского уровня.

D10 является наиболее близким аналогом устройств для иглорефлексотерапии по п.13-20, 21-29, 30-43, 44-49, 60-67, 68-75.

Устройство, раскрытое в D10 содержит акупунктурный элемент, выполненный из золота в виде гладкого стержня с кольцеобразной ручкой (головкой), при этом свободный конец выполнен с возможностью соединения с объемным съемным зажимом (фиксатором) высотой 1,5 мм (п.1 формулы, фиг.1).

Отличием устройств по независимым п.13, 21, 30 от устройства описанного в D10, является наличие выполненной объемной или пластинчатой головки стержня, а также фиксатора выполненного пластинчатым.

Следовательно, предложенные устройства по п.п.13-29, 30-43 соответствуют критерию «новизна».

Дополнительная графа

Однако, в D11 раскрыты устройства с пластинчатой и/или объемной головкой и пластинчатым или кольцеобразным фиксатором, при этом достигается тот же технический результат, который состоит в расширении ассортимента предложенных устройств.

Таким образом, совокупность источников D10 и D11 порочит «изобретательский уровень» устройства по п.13.

Что касается зависимых пунктов 14-20, то они также не соответствуют критерию «изобретательский уровень». Поскольку признаки п.14-17 известны из D11 (с.1-2), п.18 известен из D13 (формула, фиг.1), п.19 из D14 (с.1), а п.20 из D15 (формула).

Устройство согласно независимому п.21, кроме вышеуказанных отличий известных из D11, имеет еще отличия от ближайшего аналога (D10), состоящие в том, что съемный фиксатор имеет кольцеобразную форму, а на головке стержня и/или насадке закреплена с возможностью съема, по меньшей мере, одна подвеска с грузиком.

Несмотря на то, что в D13 раскрыто устройство для пирсинга, содержащее подвеску с грузиком, который позволяет осуществлять маятникообразные движения, и влияет только на эстетичный вид устройства применяемого для пирсинга, заявителем в описании изобретения (с.15 абз.5) представлен неизвестный и неочевидный из предшествующего уровня технический результат, а именно обеспечение дополнительного воздействия на акупунктурные точки, что усиливает получаемый лечебный эффект за счет утяжеления изделия. Следовательно, предложенное устройство по п.21-29 соответствует «изобретательскому уровню».

Устройство согласно независимого п.30, кроме вышеуказанных отличий известных из D11, имеет еще отличия от ближайшего аналога (D10), которыми являются длина стержня не менее 5 мм, диаметр стержня не менее 0,08 мм, высота фиксатора не менее 0,15 мм и масса иглы, которая составляет не менее 0,01 г.

Из D10 известны размеры стержня длина 10 мм и диаметр 0,6 мм, что составляет не менее 5 мм и не менее 0,08 мм соответственно, высота зажима (фиксатора) 1,5 мм, что составляет не менее 0,15 мм (п.1 формулы). Таким образом, из D10 известны интервалы параметров, которые входят в заявленные интервалы. Что касается остальных значений заявленных параметров, для специалиста является очевидным, что заявленные интервалы получены заявителем опытным путем и являются оптимальными для того, чтобы повысить эффективность снижения избыточной массы тела, а масса иглы подбирается и зависит от выбранного вида (размеров) головки, фиксатора, стержня, а также материала, из которого выполнено устройство, что влияет на темп снижения массы тела.

В связи с чем, независимый п.30 не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Зависимые пункты формулы (п.31-35,38-41), также не соответствуют критерию «изобретательский уровень». Поскольку признаки п.31-33 известны из D11 (с.1-2), признаки п.35,39 известны из D12 (формула, фиг.3-4), п.34 известен из D13 (формула, фиг.1), п.40 из D14 (с.1), п.41 из D15 (формула), п.38 из D16 (формула, фиг.1-3), а п.43 из D10 (формула).

В отношении признаков п.36-37, экспертиза отмечает, что поскольку в материалах заявки не раскрыто возможность введения игл, стержень которых выполнен с кольцевыми выступами или состоит из многогранников и не показано получение неожиданного результата по сравнению с известными выполнениями стержня, п.п. 36-37 также не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

В отношении зависимого п.42, экспертиза отмечает, что в материалах заявки не раскрыто что заявитель называет «головка соединена со съемным фиксатором *связью*», например, «связью» может быть стержень, известный из D10, с учетом этого п.42 также не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Дополнительная графа

Признаки зависимых п.36-37 не выявлены из уровня техники и неочевидны, следовательно, данные пункты соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Отличием устройства согласно независимого п.44 от устройства описанного в D10, является наличие акупрессурного элемента, выполненного в виде пластины или объемного тела, непосредственно или через смыкающий элемент неразъемно соединенных с одним концом стержня и разъемно посредством фиксатора – с другим концом стержня.

Однако, в D17 раскрыто устройство для ухоиглотерапии, содержащее иглу, две пружинные бранши, между которыми выполнено упорное кольцо (формула, фиг.1). Такое выполнение устройства позволяет повысить надежность держания устройства на теле пациента, а в D18 раскрыт акупрессурный элемент, выполненный в виде пластины (формула), что позволяет повысить эффективность лечения за счет обеспечения плотного контакта с точками, на которые воздействуют.

Таким образом, п.44 не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Признаки зависимых пунктов (п.45-49) также не соответствуют «изобретательскому уровню», поскольку признаки п.45-46 известны из D18 (формула), признаки п.47 из D12 (формула, фиг.3-4), п.48 из D20 (формула, фиг.1-2) а п.49 из D17.

Наиболее близким аналогом к заявленному способу по п. 50 является D3, в котором описан способ пролонгированного воздействия на акупунктурные точки, заключающийся в топографическом определении точек иглоукалывания, одну из которых выбирают точкой входа иглы, а другую – точкой выхода, после этого производят укалывание этих точек путем нанизывания их одной иглой. Игла, выполненная из биологически нейтрального для пациента материала, закрепляется фиксатором и находится в точке необходимое для терапии время. Способ увеличивает нахождение иглы в точках на необходимое для терапии время.

Отличием п. 50 от D3 заключается в том, что один или оба концевых участка иглы загибают с образованием из них фиксатора или фиксаторов.

Однако, фиксации иглы после ее введения с образованием фиксатора путем загиба ее конца известно из D4.

Следовательно, заявленное изобретение по п. 50 не соответствует критерию «изобретательский уровень».

Из D1 известно, что в качестве точек иглоукалывания выбирают АТ 17 и АТ18 на ушной раковине, т.е. известны признаки зависимого п. 51.

Из D5 (формула, кол.3) известно, что фиксатор получают навивкой конца иглы вокруг ее свободного участка, т.е. признаки зависимого п. 52, причем фиксатор получают навивкой конца иглы вокруг ее свободного участка с образованием, по меньшей мере, одного витка спирали - признаки п. 53.

Признаки п.54 известны из D3 (реферат), признаки п.п. 55, 57 известны из D6 (формула), а признаки п.п. 56 и 57 известны из D7 (реферат), признаки п.п. 57- 59 известны из D8 (реферат).

При этом, достигаемый технический результат обеспечивается известными свойствами, возникающими при использовании для пролонгированного воздействия игл с фиксатором.

На основании вышеизложенного, пункты 51-59 не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Отличием устройств по п.60 и 68 от устройства известного из D10 является выполнение стержня полностью или его свободного конца/(концевых участков) из материала, обладающего пластичными свойствами с обеспечением возможности образования из загнутого конца/(концевых участков) фиксатора/фиксаторов.

Однако из D4 известно выполнение фиксатора путем загибания свободного конца иглы (описание с.12) в результате чего обеспечивается стабильная фиксация. Признаки

Дополнительная графа

«выполнение стержня полностью или его свободного конца/(концевых участков) из материала, обладающего пластичными свойствами» известны из D10, в котором материалами, обладающими пластичными свойствами. являются золото и серебро

Следует отметить, что увеличение количества фиксаторов, а соответственно концевых участков приводит только к усилению технического результата, который состоит в повышении надежности держания устройства.

В связи с чем, совокупность источников D10, D4 порочит «изобретательский уровень» независимых пунктов 60 и 68.

Поскольку признаки зависимых п.п.63,65,71,73 известны из D9 (формула п.1), п.64,72 известны из D19 (формула п.1), п.67,75 из D8 (реферат), п.63-65,67,71-73 и 75) не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

В отношении зависимых п.61-62, 69-70, то для специалиста очевидно, что при выполнении фиксатора/фиксаторов в виде навитого на стержень его загнутого конца или в виде клубка приводит также к усилению технического результата, а именно к повышению надежности держания устройства. Следовательно, пункты 61-62, 69-70 не соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Признаки, включенные заявителем в зависимые п.61-62,66,69-70 и 74 не выявлены из уровня техники, следовательно, данные пункты соответствуют критерию «изобретательский уровень».

Пункты 1-75 промышленно применимы.

Графа VIII Некоторые замечания по международной заявке

Имеются следующие замечания, касающиеся ясности формулы, описания и чертежей или вопроса о том, основана ли формула изобретения полностью на описании:

Описание должно раскрывать изобретение ясно и полно, чтобы изобретение могло быть осуществлено специалистом в данной области, а формула изобретения должна полностью подкрепляться описание изобретения (Статьи 5 и 6 Инструкции к РСТ). Заявленная формула составлена без учета указанного требования. Например, в описании заявки не подтверждается ни одно из заявленных по пп. 1-73 назначений, т.е. отсутствуют какие-либо сведения или примеры, подтверждающие реализацию назначение. Повторение в описании изобретения редакции формулы не является подтверждением возможности осуществления изобретения.